



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-169/2014-304

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RAMGRAD d.o.o. u stečaju, OIB: 39725255356, Zagreb, Vranovina 30, 30. prosinca 2024.

riješio je

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Nebojši Antoliću, OIB: 94511496457, Zagreb, Pavla Hatza 3b, za rad u stečajnom postupku u iznosu od 63.343,88 eura uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 4.750,75 eura.

II. Odbija se kao neosnovan u preostalom dijelu prijedlog stečajnog upravitelja Nebojše Antolića OIB: 94511496457, Zagreb, Pavla Hatza 3b, za rad u stečajnom postupku u iznosu od 15.835,35 eura uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.187,70 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je sukladno odredbi čl. 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ) predložio sudu odrediti nagradu u bruto I iznosu od 79.179,23 eura, uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 5.938,45 eura, za rad u stečajnom postupku budući da je završeno unovčenje imovine stečajnog dužnika.

2. Odredbom čl. 94. SZ-a, koja se primjenjuje u ovoj stvari na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ-a budući da radnja određivanja nagrade nije započeta prije stupanja na snagu toga zakona, je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kad dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe), uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

3. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: 1. za vrijednost unovčene stečajne mase u kunama do 100.000,00 kn – nagrada u iznosu od 16%, 2. na razliku od 100.000,00 kn do 300.000,00 kn – nagrada u iznosu od 12%, 3. na razliku od 300.000,01 kn o 500.000,00 kn – nagrada u iznosu od 10%, 4. na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 7%. Na razliku od 5.000.000,01 kn do 8.609.598,00 kn – nagrada u iznosu od 6%.

4. Na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koja je održana 26. listopada 2021., je zauzeto pravno shvaćanje: „Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima“.

5. Na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 29. studenog 2023. je zauzeto pravno shvaćanje: „U stečajnom postupku u kojemu nije bilo imovine za unovčenje visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. Osnovica za obračun ne može biti iznos novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika koji nije rezultat unovčenja stečajne mase ili rada stečajnog upravitelja, primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Jednaki kriterij primjenjuje se i kada je samo dio stečajne mase imovina dužnika koja se može unovčiti, a dio su novčana sredstva koja nisu rezultat unovčenja imovine, u kojoj situaciji je osnovica za obračun nagrade u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase samo za onu imovinu koja je unovčena u stečajnom postupku, a ne i za novčane primitke koji ne potječu od rada stečajnog upravitelja.

6. U ovom stečajnom postupku unovčenu imovinu stečajnog dužnika činile su:

- a.) dva osobna automobila, unovčena u ovršnom postupku Općinskog građanskog suda u Zagrebu za iznos od 4.424,98 eura (33.334,00 kn), kako to proizlazi iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj Ovr-13/2016 od 1. travnja 2016.,
- b.) nekretnina unovčena u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, pod brojem Ovr-2158/2017 za iznos od 73.793,88 eura (556.000,00 kn), kako to proizlazi iz rješenja tog suda od 10. prosinca 2018. i 8. studenog 2018.,
- c.) 26 nekretnina unovčeno u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru pod brojem Ovr-887/2017, za iznos od 1.015.814,05 eura (7.653.651,00 kn),
- d.) 8 garažnih parkirnih mjesta unovčenih u stečajnom postupku pred Financijskom agencijom po pravilima iz čl. 247. SZ-a za iznos od 25.352,71 eura (191.020,00 kn),
- e.) dvije garaže Sveta Nedjelja (prijebojem) unovčene u postupku pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, pod brojem Ovr-887/2017 za iznos od 5.336,43 eura (40.210,00 kn),

f.) zakupnine – 11.968,15 eura (90.174,00 kn), koje su prikupljene temeljem ugovora o zakupu koje je sukladno ovlaštenju odbora vjerovnika od 3. prosinca 2014. sklopio stečajni upravitelj tijekom ovog stečajnog postupka, pa se radi o novčanim sredstvima koja su rezultat rada stečajnog upravitelja (ugovori o zakupu na str. 330. – 335. spisa)

g.) naplata od HEP-a po ugovoru od 18. lipnja 2021. – 6.054,52 eura (45.617,79 kn).

7. Stečajnu masu ne čine sljedeće nekretnine u odnosu na koje je ovrha proglašena nedopuštenom:

- nekretnina upisana u zk.ul. 4065, k.o. Strmec Samoborski, kč.br. 4203/2, E-7: stan C1-102 površine 43,68 m² i mjesto za ostavljanje motornog vozila u zazizemlju oznake PM 20 površine 11,50 m², - pravomoćnom presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj P-344/2023 od 20. lipnja 2023. (str. 1794. – 1800. spisa) je ovrha koja se vodila pod brojem Ovr-887/2017 proglašena nedopuštenom, po tužbi Adriane Merlić, te je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-158/2023 od 27. studenog 2023. u odnosu na navedenu nekretninu obustavljena ovrha,

- nekretnina upisana u zk.ul. 4064, k.o. Strmec Samoborski, kč.br. 4203/3, E-8 – ovrha je obustavljena rješenjem ovršnog suda Ovr-887/2017 od 29. lipnja 2021. jer je treća osoba Bruno Bonači ishodio pravomoćnu presudu P-1802/2020 od 15. veljače 2021. kojom je ovrha na predmetnoj nekretnini proglašena nedopuštenom, slijedom čega je stečajni upravitelj izdao tabularnu ispravu (str. 1270. spisa).

8. Dakle, osnovica za obračun nagrade stečajnom upravitelju primjenom kriterija iz čl 7. Uredbe je kako unovčena imovina stečajnog dužnika, tako i novčana sredstava na računu dužnika koja su rezultat rada stečajnog upravitelja, odnosno iznos od 1.142.690,03 eura (8.609.598,00 kn), dok pri odmjeravanju visine nagrade stečajnom upravitelju prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, koje prihvaća i ovaj sud, visina nagrade stečajnom upravitelju se određuje i primjenom dodatnih kriterija, poput obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, a sve kako bi sud mogao ocijeniti je li visina nagrade primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase primjerena.

9. Iz stanja spisa i podneska stečajnog upravitelja od 22. rujna 2023. proizlazi da je stečajni upravitelj radio na ispitivanju tražbina tako što je obradio 26 prijava tražbina drugog višeg isplatnog reda i podnio je stečajnom sudu tablice ispitanih tražbina na propisanim obrascima, a od čega je stečajni upravitelj priznao tražbine u iznosu od 24.830.897,22 kn, a osporio tražbine u ukupnom iznosu od 818.671,83 kn. Nakon ispitnog ročišta, stečajni upravitelj je zaprimio i obradio naknado prijavljenih 13 tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog redu u naknadno ostavljenom roku, od čega je stečajni upravitelj na posebnom ispitnom ročištu koje je održano 3. prosinca 2014. priznao tražbine u ukupnom iznosu od 5.360.652,40 kn, a osporio u iznosu od 2.623.541,31 kn. Stečajni upravitelj je za ispitno i izvještajno ročište sastavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, kojem je priložio popis vjerovnika, tablice razlučnih prava i izlučnih zahtjeva, pregled imovine i obveza, kao i pregled parničnih postupaka u tijeku. Stečajni upravitelj je sastavio 24. listopada 2014. posebno izvješće o naknadnoj prijavi tražbine vjerovnika ZAPAD-STAN d.o.o., Zagreb s prijedlogom za odbačaj tražbine, a 1. prosinca 2014. posebno izvješće o naknadnoj prijavi tražbine vjerovnika "SIŽE KUPRES" d.o.o., Samobor, s prijedlogom za odbačaj tražbine. Dakle, stečajni upravitelj je ispitao sveukupno 39 prijava tražbina stečajnih vjerovnika drugog

višeg isplatnog reda, dok je u odnosu na dvije prijave tražbine dostavio sudu prijedloge za odbačaj prijave, a što prema ocjeni ovoga suda predstavlja srednje složen opseg poslova stečajnog upravitelja na ispitivanju prijavljenih tražbina.

10. Primjenom kriterija obujma i složenosti poslova sud je posebno cijenio sljedeće radnje stečajnog upravitelja: sastav izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u prilogu kojih je stečajni upravitelj dostavljao odluke iz ovršnih postupaka Ovr-545/15, Ovr-2158/2017 i Ovr-887/17 (30. listopada 2014., 2. travnja 2015., 13. srpnja 2017., 4. siječnja 2018., 4. travnja 2018., 2. srpnja 2018., 1. listopada 2018., 3. siječnja 2019., 2. travnja 2019., 1. srpnja 2019., 1. listopada 2019., 7. siječnja 2020., 8. travnja 2020., 23. lipnja 2020., 1. srpnja 2020., 1. listopada 2020., 7. siječnja 2021., 22. veljače 2021., 1. srpnja 2021., 1. listopada 2021., 3. siječnja 2021., 1. travnja 2022., 4. srpnja 2022., 3. listopada 2022., 2. siječnja 2023., 3. travnja 2023., 22. svibnja 2023., 3. srpnja 2023., 5. rujna 2023., 2. listopada 2023., 2. travnja 2024., 10. rujna 2024.), okolnost što je danom otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj preuzeo u posjed cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika i o toj imovini skrbio pažnjom dobrog gospodarstvenika. Stečajni upravitelj je, naime, sklopio ugovore o zakupu/najam više nekretnina temeljem kojih je prihodovao za stečajnu masu iznos od 11.968,15 eura (90.174,00 kn) i korisnicima ispostavljao mjesečne račune te uredno podmirivao porezne obveze i obveze s osnova pričuve (što proizlazi iz prometa po računu koji je stečajni upravitelj dostavljao uz svako izvješće), dok je prijenosom obveze podmirjenja režijskih troškova (kako to navodi tijekom postupka) na zakupnike, stečajni upravitelj oslobodio stečajnu masu dodatnih obveza s osnova korištenja nekretnina. Uz to, stečajni upravitelj je postupajući po zahtjevu komunalnih redara (rješenja na str. 509. 510. spisa te račini na str. 513. – 514. spisa), pronašao treće osobe, koje je angažirao radi dovođenja zemljišta u uredno stanje košnjom trave i sječom šikare, a za koje poslove je nastao trošak koji je isplaćen iz stečajne mase.

11. Stečajni upravitelj je sudjelovao na sjednici odbora vjerovnika od 27. travnja 2015., sastavio posebno izvješće od 2. studenog 2015. kojim je predložio dopunu rješenja St-169/2014 od 8. travnja 2014. o otvaranju stečajnog postupka na način da su naloži nadležnom zemljišnoknjižnom sudu zabilježbu otvaranja stečajnog postupka na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika, sastavio je izvješće od 8. lipnja 2016. kojim je obavijestio sud da su pokretnine u vlasništvu stečajnog dužnika prodane u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-454/2015 (ranije: Ovr-2121/10) s prijedlogom o raspodjeli utroška ostvarenog ovršnom prodajom pokretnina na kojima postoji razlučno pravo, dok je podneskom od 3. studenog 2016. obavijestio sud o provedenom djelomičnom namirenju osigurane tražbine razlučnog vjerovnika RAVAGO d.o.o., Zagreb. Podneskom od 16. siječnja 2017. stečajni upravitelj se očitovao na podnesak stečajnog vjerovnika CMC EKOCON d.o.o., Buzet od 9. siječnja 2017., a podneskom od 9. lipnja 2020. se očitovao na podnesak treće osobe Borisa Kumpara od 12. ožujka 2020. Stečajni upravitelj je prisustvovao skupštini vjerovnika od 10. srpnja 2020., dok je 14. srpnja 2020. podnio izvješće s prijedlogom za donošenje rješenja o prodaji nekretnina stečajnog dužnika na kojima postoje razlučna prava u stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona. Stečajni upravitelj je podnio 22. srpnja 2020. prijedlog obračuna troškova i namirenje razlučnog vjerovnika iz kupovnih polučenih prodajom nekretnina stečajnog dužnika u ovršnom postupku Općinskog građanskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru, poslovni broj Ovr-887/2017, dana 12. listopada 2020. prijedlog za izmjenu obračuna, a 4. svibnja 2021.

konačan prijedlog obračuna troškova i namirenja, u prilogu podneska od 12. listopada 2020. dostavio rješenje o dosudi Ovr-887/2017.

12. Stečajni upravitelj je 22. ožujka 2021. podnio posebno izvješće s prijedlogom za sazivanje skupštine, sudjelovao na ročištu za diobu kupovnine od 19. svibnja 2021. i na skupštini vjerovnika održanoj istoga dana, sudjelovao je na ročištu radi utvrđenja vrijednosti nekretnina 29. svibnja 2021., te je sastavio 28. lipnja 2022. prijedlog za obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika iz kupovna polučenih prodajom nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku i 21. ožujka 2023. prijedlog za određivanje ročišta za diobu kupovnine. Stečajni upravitelj je dostavio posebno izvješće o stanju ovršnog predmeta Ovr-887/2017 i Ovr-107/2022 od 27. travnja 2023., drugo posebno izvješće od 5. srpnja 2023., sudjelovao na ročištu za diobu kupovnine održanom 1. rujna 2023., analizirao je više parničnih postupaka u kojima je stečajni dužnik stranka te je zastupanje povjerio punomoćniku (odvjetniku), te je sudjelovao na skupštini vjerovnika održanoj 10. rujna 2024. Izvjesno je da će stečajni upravitelj podnijeti vjerovnicima i završni račun.

13. Međutim, kako se najveći dio imovine stečajnog dužnika unovčavao u ovršnom postupku (oko 96,20%), to stečajni upravitelj nije imao obvezu poduzimanja nikakvih dodatnih radnji glede unovčenja te imovine jer je ovršni postupak pokrenut po prijedlogu razlučnog vjerovnika kao ovrhovoditelja, ovršni sud je donio rješenje o ovrši, proveo zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, odredio vrijednost nekretnine koja se prodaje, donio zaključak o prodaji, odredio uvjete prodaje, odredio visinu jamčevine, proveo javnu dražbu, donio rješenje o dosudi, odredio brisanje tereta i prava na nekretnini koja je bila prodana u ovršnom postupku, donio zaključak o predaji nekretnine. Stoga ovaj sud smatra da stečajni upravitelj, neovisno o vrijednosti unovčene imovine stečajnog dužnika (stečajne mase), nema pravo na puni iznos nagrade koji bi dobio isključivo primjenom kriterija vrijednosti unovčene imovine, već je taj iznos opravdano umanjiti za 20%, a sve s obzirom na okolnost da se pretežiti dio imovine unovčavao u ovršnom postupku u kojem nije bila potrebna aktivnost stečajnog upravitelja.

14. Stečajni upravitelj je tijekom trajanja ovog stečajnog postupka (ukupno 10 godina) podnosio izvješća i poduzimao brojne radnje u zakonom propisanim rokovima, što je ovaj sud cijenio prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju za obavljene poslove u stečajnom postupku. Pri ocjeni postotka za koji se treba umanjiti nagrada primjenom kriterija iz čl. 7. Uredbe, sud je osobito cijenio da se radi o brojnim nekretninama koje su se unovčavale u ovršnim postupcima, o kojima je stečajni upravitelj ipak bio dužan skrbiti do njihova unovčenja pažnjom dobrog gospodarstvenika i sudjelovati u ovršnim postupcima na strani stečajnog dužnika, pa je tako u odnosu na neke nekretnine na temelju suglasnosti odbora vjerovnika sklopio police osiguranja imovine. Stoga nagrada koja pripada stečajnom upravitelju umanjena za 20%, iznosi 63.343,38 eura (477.260,70 kn).

15. Pored navedenog, sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 4.750,75 eura (35.794,55 kn). Prema članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavka 1. točke 2.1.

Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) s obzirom na to da je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Nagrada se sukladno Uredbi određuje u bruto, a ne u neto iznosu.

19. Slijedom navedenog, na temelju odredaba članka 5. Uredbe, a u vezi s člancima 7. i 15. Uredbe, sud je ocijenio da stečajnom upravitelju pripada bruto (II) nagrada u iznosu od 68.094,13 eura, koja se dijelom namiruje iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku, dijelom iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina u ovom stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 247. SZ-a, a dijelom iz ostvarene zakupnine.

20. U preostalom dijelu koji iznosi 15.835,35 eura uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.187,70 eura, sud je odbio kao neosnovan prijedlog stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade.

Zagreb, 30. prosinca 2024.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. eOglasna ploča suda
2. stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30870-fb6fa**

Kontrolni broj: **067b7-6e2d3-086aa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.